ГОМЕЛЬСКАЯ КОПѢЙКА.

ВЫХОДИТЪ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ ВЪ ГОМЕЛѢ.

Годъ изданія I | Суббота, 27 августа 1911 г. | № 35

Редакція и контора помѣщаются по Замковой ул., д. Миляева. Телефонъ № 235.
Редакція открыта отъ 11 ч. утра до 3 часа дня.
Контора открыта отъ 9 ч. утра до 1 ч. дня. и отъ 3—8 веч

ЦѢНА ОТДѢЛЬН. № **1 коп.**

Плата за объявленя за строку петита:
На 1-й стран. 15 к. за строку, на 4-й стран. 8 к. за стр.
Иногородние платятъ на 5 коп. дороже.

Отъ конторы газеты:

За объявленія о спросѣ и предложеніи труда, о свободныхъ квартирахъ и спросѣ на таковыя взимается по 10 к. на 4 страницѣ за 1 разъ въ размѣрѣ 5 строкъ.

Рыцари легкой наживы.

Въ исторіи русскаго суда, 1911 годъ займетъ очень замѣтное мѣсто. Цѣлый рядъ необычайныхъ, неслыханныхъ процессовъ не перестаетъ волновать русское общество. Не успѣли еще умолкнуть отголоски процессовъ Панченки, Рейнбота, интендантовъ, военныхъ инженеровъ, какъ теперь новое дѣло на той же корыстной подкладкѣ: дѣло по обвиненію графа Роникера, въ убійствѣ несовершеннолѣтняго брата своей жены для полученія его доли наслѣдства.

Это новое дѣло только лишній разъ подчеркиваетъ тотъ упадокъ нравственности, который замѣчается у насъ за послѣдніе годы и который пора-

дилъ такую массу небывалыхъ по своей безсмысленности и жестокости прступленій. Люди интеллигентные, съ высшимъ образованіемъ, инженеры, врачи, литераторы въ родѣ графа Роникера, ради золотого тельца рѣшаются на такія звѣрства, на которыя не сразу рѣшился бы самый закоренѣлый, профессіональный убійца. Весь свой умъ, всѣ свои научныя знанія употребляютъ они на то, чтобы какъ можно хитрѣе, запутаннѣе обставить свое преступленіе, какъ можно ловчѣе провести правосудіе.

Характерно еще, что въ этой хроникѣ сенсаціонныхъ преступленій за послѣдній годъ выдѣляются члены одной и той же семьи. Всѣ эти рыцари легкой наживы, Тарновская, О'Бріенъ де-Ласси, Роникеръ принадлежитъ къ одной и той же семьѣ, и болѣе или менѣе связаны другъ съ другомъ узами родства.

И по неволѣ возникаетъ вопросъ: не играетъ ли здѣсь извѣстной роли наслѣдственность, съ такою краснорѣчивостью говорящая о вырожденіи въ аристократическихъ кругахъ?

Графъ Роникеръ, бывшій такого высокаго мнѣнія о своемъ талантѣ, что сказалъ однажды: «Если-бы мнѣ грозило удовольствоваться славой Сенкевича — я бы не лѣзъ въ литературу,— графъ во всѣхъ своихъ произведеніяхъ защищалъ идеологію «оправданія крови во имя личнаго счастья». Всѣ его герои, во имя этого личнаго счастья идутъ на преступленія вплоть до убійствъ, и вотъ теперь графъ провелъ въ жизни свою идею и—очутился на скамьѣ подсудимыхъ.

Судъ присяжныхъ еще не вынесъ своего вердиката по этому дѣлу, но матеріалъ собранный слѣдователемъ съ несомнѣнной ясностью говорящій, что убійца юноши Хржановскаго—графъ Роникеръ, подсказываетъ каковъ будетъ этотъ вердиктъ.

На лету.

Два сезона...

Кончилось лѣто... Хотя газеты и увѣряютъ, что жаркіе дни снова наступятъ, но теперь вообще газетамъ не вѣрятъ, и, очевидно, этой радостной вѣсти не повѣрили любители, вѣрнѣй любительницы природы и изъ дачныхъ мѣстъ, гдѣ «сладко дышется, гдѣ радостно живется», гдѣ такъ удачно флиртуется, вернулись въ городъ...

Вновь запестрѣли на улицахъ прекрасные туалеты нашихъ дамъ... Городъ ожилъ...

Увеличилось дамское населеніе за счетъ мужскаго... Лѣтомъ— преобладаютъ мужчины, (жены, дочери, сестры на дачахъ, на курортахъ) .Осенью и зимою наоборотъ. Преобладаютъ женщины. Мужья сидятъ дома. Мужья, почувствовавши себя свободными отъ тягостныхъ узъ семейной жизни, вадохнули свободно... Прекратились, хотя на время, неизмѣнныя «вспышки у домашняго очага»... Мужья, освобожденные отъ всевидящаго женинаго ока досугъ свой посвящали «удовольствіямъ», которыми они зимой пользовались только контрабанднымъ путемъ. Жены, не видя на себѣ ревниваго взора мужей, занялись флиртомъ... Вѣдь такъ хочется разнообразія!.. Вѣдь такъ вновь хочется пережить весну, почувствовать себя молодой, прекрасной... А тутъ еще разбойникъ соловей во всю заливается, пробуждая въ вѣчно юномъ сердцѣ жажду любви...

Но... наступила осень... Мужъ и жена, пресыщенные, довольные удачнымъ лѣтомъ вернулись къ «тихому семейному счастью»... Вернулись къ ежедневнымъ сценамъ, сценкамъ, діологамъ...

Вновь тихо, мирно потечетъ ихъ жизнь...

Жена съ пыломъ займется благотворительностью, мужъ общественной работой...

Кончилось лѣто...

Кончился легкомысленный сезонъ...

Наступила хмурая осень...

Начался серьезный дѣловой сезонъ... Что то онъ принесетъ вамъ мужья и жены?! Что?..

Грядущій.

Мѣстная жизнь.

✦ На чрезвычайномъ думскомъ засѣданіи, состоявшемся 25 августа обсуждался вопросъ о посылкѣ отъ города для представленія Его Императорскому Величеству Государю Императору и поднесенія хлѣба-соли. Предположено возложить вѣнокъ на памятникъ. Избраны: И. П. Максимовъ и В. А. Ивашневъ.

✦ Сегодня въ коммерческомъ клубѣ общее собраніе членовъ клуба, на которомъ будетъ обсуждаться вопросъ о досрочномъ освобожденіи теперешняго помѣщенія клуба.

✦ Во вторникъ, 30 августа въ пользу еврейскаго о-ва пособія бѣднымъ (отдѣлъ «ночное дежурство») еврейской труппой Д. Шаравнера данъ будетъ спектакль.

✦ Театръ на тракѣ пока на будущій сезонъ свободенъ. Поступившія заявленія, разсмотрѣнныя 24 августа, оказались для о-ва невыгодными и, какъ таковыя, правленіемъ отклонены.

✦ Въ Огороднѣ Гомельской, Кормянской вол., отъ неизвѣстной причины, въ ночь на 25 августа произошелъ пожаръ, уничтожившій 120 мѣщанскихъ домовъ. Убытки громадны.

✦ Въ м. Шерстинѣ, Рѣчковск. вол., 23 августа. около 3-хъ ч. дня, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ крестьянскаго мальчика, 11 лѣтъ, произошелъ большой пожаръ, которымъ уничтожено 67 крестьянскихъ домовъ со всѣмъ имуществомъ и надворными постройками и 36 овиновъ съ запасами хлѣба. Кромѣ того, сгорѣла казенная винная лавка съ находившимся въ ней виномъ и спиртомъ около 102 ведеръ, на сумму, приблизительно, болѣе 1000 руб. Убытка причинено пожаромъ на 61,580 р. Въ огнѣ погибли 2 крестьянскихъ мальчика—Петръ, 2-хъ съ половиною лѣтъ и Иванъ, 6-ти мѣс. Машкины, дѣти крестьянина того двора, съ котораго начался пожаръ.

✦ Гомельская городская управа въ засѣданіи своемъ 23 августа сего года разсмотрѣвъ доклады, постановила опредѣленіе по слѣдующимъ вопросамъ:

1) По предложенію могилевскаго губернатора по губерн., земскимъ и городск. дѣламъ присутствію, отъ 13 августа за № 1964, съ копіею циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ 24 іюня за № 28/6761 по вопросу объ установленіи контроля со стороны городскихъ управленій надъ оцѣнками страховыхъ обществъ, для передачи на обсужденіе городской думы—внести въ думу въ экстренное засѣданіе.

2) По докладу городского архитектора Шабуневскаго, что ремонтъ городскихъ лавокъ за № 70 и 71 и проѣзда во внутрь гостинаго двора обойдется въ 25 р. 60 к., поручить городск. архитектору Шабуневскому немедленно произвести эти работы подъ наблюденіемъ члена управы А. П. Рыминскаго.

3) По прошенію Меера Меровича Лѣсника—владѣльца парохода »Варшава», о передачѣ ему шестой пристани для пользованія ею съ сего времени до окончанія навигаціи,—въ виду того, что вопросъ о неправильномъ пользованіи пароходовладѣльцами береговыми мѣстами возбужденъ въ надлежащемъ порядкѣ, а пароходъ «Варшава» въ навигацію текущаго года самовольно пользуется причаломъ,—впредь до разрѣшенія настоящаго вопроса, ходатайство Лѣсника считать открытымъ и ему объявить о семъ.

4) По просьбѣ повѣреннаго Княгини Ирины Ивановны Паскевичъ-Эриванской дворянина Венедикта Людвиговича Городецкаго, отъ 20 августа с. г. о томъ, чтобы при раскладкѣ налога на имущество кн. Паскевичъ въ г. Гомелѣ на сей годъ руководствоваться прежней оцѣнкой того имущества въ суммѣ 452400 р.,— внести въ городскую думу.

5) По заявленію Водолазскаго, Копаева и Ковалева, 28 іюля с. г., съ предложеніемъ построить на свой счетъ три рундука по представленному чертежу въ гостиномъ дворѣ,— поручить городскому архитектору совмѣстно съ городскимъ землемѣромъ осмотрѣть мѣсто при участіи члена городской управы Л. Я. Борисенкова и дать свое заключеніе.

6) По просьбѣ А. Я. Сыркиной 16 августа с. г. о разрѣшеніи постройки каменнаго трехъэтажнаго дома по Аптечной улицѣ для женской гим-

назіи,—возвратить городскому архитектору для дополненія во всемъ согласно строит. уставу и обязательныхъ постановленій.

◆ Преподавателемъ русскаго яз. и словесности въ гимназіи А. Ратнера на мѣсто А. Баржицкаго назначенъ окончившій московскій университетъ В. Смирновъ.

◆ Персоналъ гимназіи А. Ратнера чествовалъ въ городскомъ клубѣ, вечеромъ 25 августа, А. Баржицкаго по случаю оставленія имъ службы въ гимназіи за назначеніемъ инспекторомъ народн. училищъ Климовичскаго уѣзда.

◆ Городской полиціей задержано нѣсколько подозрительныхъ лицъ, у которыхъ не оказалось документовъ, удостовѣряющихъ ихъ личность. При чемъ одинъ изъ задержанныхъ показалъ, что онъ уклонился отъ отбыванія воинской повинности, другой оказался скрывшимся изъ подъ надзора Радомысльской полиціи. Всѣ задержанные отправлены этапнымъ порядкомъ на родину для удостовѣренія личности.

◆ 26 августа въ 12 ч. дня на проходящаго по Румянцевской ул. Абрама Вайсмана возлѣ Сѣверной гостиницы напалъ неизвѣстный и нанесъ ему въ лѣвую руку выше локтя, легкую ножевую рану. Вайсманъ направленъ къ городскому врачу г. Залѣсскому. О случившемся производится дознаніе.

◆ 25 августа задержанъ воръ, у котораго найденъ кусокъ шерстяной матеріи, и пару дамскихъ ботинокъ.

21 августа на плацу, гдѣ леталъ Уточкинъ, состоялись футбольныя состязанія между I Гомельской и командой «Надежда».

Матчъ состоялъ изъ двухъ половинъ въ 45 минутъ. Въ первую половину I команда забила «Надеждѣ» два голя и во вторую 1 голь, такъ что состязаніе окончилось полной побѣдой I команды (3 противъ 0). Послѣ матча состоялась выдача призовъ (серебр. жетоновъ) лучшимъ игрокамъ. I-ый кругъ достался А. Л. Либману, II—получилъ В. Кублицкій, III—А. Гинзбургъ и IV г. Литвиновскій, но послѣдній просилъ, чтобы этотъ призъ разыгрывался на слѣдующихъ состязаніяхъ.

Матчъ собралъ много публики (20 рублей сбору, которые пошли въ пользу пожарнаго общества), и прошелъ весьма оживленно.

Игралъ оркестръ военной музыки.

Дѣло гр. Роникера.

Началось слушаніемъ извѣстное дѣло по обвиненію аристократа и довольно виднаго литератора графа Богдана Анастасіевича Роникера въ убійствѣ своего шурина, 17-лѣтняго воспитанника одного изъ варшавскихъ частныхъ реальныхъ училищъ Станислава Хржановскаго.

Трупъ Хржановскаго найденъ былъ 30 апрѣля 1910 г. въ одномъ изъ номеровъ меблированныхъ комнатъ Завадскаго, плавающимъ въ лужахъ крови. Врачи константировали, что смерть послѣдовала отъ 16 ранъ, нанесенныхъ ему чѣмъ-то твердымъ въ голову.

Владѣлецъ комнатъ Завадскій и номерной Семинскій дали очень спутанныя показанія.

Какъ оказался въ комнатѣ трупъ, они не знаютъ и никакой возни не слышали.

Покойный жилъ у своихъ родителей, которыхъ очень любилъ, и, по общимъ отзывамъ, былъ хорошимъ и цѣломудреннымъ юношей. 29 апрѣля, въ роковой для него день, онъ, по обыкновенію, былъ въ училищѣ, и поведеніе его рѣшительно ничѣмъ не обращало на себя вниманіе товарищей и учителей. Послѣ окончанія уроковъ онъ отправился домой, и товарищи видѣли, какъ на углу Маршалковской и Золотой ул. къ нему подошелъ какой-то господинъ, котораго они и раньше встрѣчали около училища. Неизвѣстный сталъ въ чемъ-то горячо убѣждать Хржановскаго, а затѣмъ протянулъ ему свою руку, въ отвѣтъ на что Хржановскій нерѣшительно подалъ свою. У Хржановскаго вообще былъ спокойный видъ, господинъ же сильно жестикулировалъ. Господинъ этотъ по примѣтамъ, описаннымъ товарищами покойнаго, совпадалъ съ таинственнымъ незнакомцемъ, посѣщавшимъ комнаты Завадскаго, и слѣдственныя власти установили, что примѣты эти вполнѣ подходятъ къ гр. Б. Роникеру, женатому на сестрѣ Станислава Хрж.. и постоянно проживавшему въ имѣніи въ Люблинской губ.

Когда товарищамъ покойнаго предъявили гр. Роникера, одинъ изъ нихъ убѣдительно сказалъ: «Господа! Это внушеніе, не губите человѣка», а затѣмъ прошепталъ: «идеально похожъ». А затѣмъ впервые примѣненная въ предварительномъ слѣдствіи дактилоскопическая экспертиза нашла, что потные отпечатки пальцевъ на стѣнкѣ лампы, горѣвшей въ комнатѣ, гдѣ произошло убійство, идеально совпадаютъ съ отпечатками соотвѣтствующихъ пальцевъ графа Роникера.

Матеріальное положеніе гр. Роникера къ моменту убійства было до крайности запутанное.

На имѣніи, оцѣненномъ въ 90 тыс. руб., лежалъ долгъ въ 109 тыс. руб., были крупные долги и по векселямъ, причемъ кредиторамъ своимъ графъ обѣщалъ расплатиться къ іюлю, когда его дѣла должны были почему-то поправиться.

Всѣ эти данныя послужили основаніемъ для ареста гр. Роникера и привлеченія его въ качествѣ обвиняемаго въ предумышленномъ убійствѣ Ст. Хржановскаго съ цѣлью устраненія его изъ числа наслѣдниковъ Ванды и Бронислава Хржановскихъ, ускоренія раздѣла между дѣтьми послѣднихъ ихъ имущества и увеличенія доли, могущей причитаться изъ этого имущества женѣ гр. Роникера.

Въ качествѣ соучастниковъ гр. Роникера привлечены къ дѣлу Завадскій и Семинскій, относительно которыхъ слѣдственная власть выяснила нѣсколько компрометирующихъ данныхъ.

Никто изъ привлеченныхъ виновнымъ себя не призналъ. Завадскій и Семинскій повторили свои прежнія объясненія, а гр. Роникеръ заявилъ, что отъ убійства Станислава Хржановскаго онъ никакихъ выгодъ получить не могъ и во время самаго убійства находился въ г. Люблинѣ. Однако, послѣднее его указаніе не подтвердилось.

Вскорѣ послѣ ареста графъ Роникеръ сталъ проявлять во внѣшнемъ поведеніи признаки психической ненормальности.

Врачи признали его симулянтомъ...

Такова суть этого загадочнаго дѣла, подлежащаго нынѣ разсмотрѣнію варшавскаго окружнаго суда.

Предсѣдательствуетъ въ засѣданіи тов. предсѣдателя 1-го угол. отдѣленія г. Шустовъ.

Обвиняетъ товарищъ прокурора Гершельманъ.

Защищаютъ: гр. Роникера—варшавскій прис. пов. В. Маковскій и петербургскій—В. М. Бобрищевъ-Пушкинъ, М. Завадскаго—мѣстные прис. пов. Корвинъ-Піотровскій и Эттингеръ, а Семинскаго—прис. пов. Стерлингъ.

Въ качествѣ гражданскаго истца со стороны родителей убитаго выступаетъ прис. пов. Новодворскій.

Предсѣдатель отдаетъ распоряженіе ввести подсудимыхъ. Завадскій—бывшій лакей притона его пріятель и служащій — Семинскій имѣютъ и соотвѣтствующій видъ, появленіе же гр. Роникера производитъ сильное впечатлѣніе.

Гр. Роникеръ, симулируя, по предположенію прокуратуры, религіозное помѣшательство, именуетъ себя игуменомъ Теодоромъ. Такъ онъ подписалъ и свою довѣренность присяжному повѣренному Бобращеву-Пушкину: «Отецъ Теодоръ, бывшій графъ Роникеръ».

На вопросъ предсѣдателя объ имени онъ отвѣчаетъ такъ же:

— Теодоръ!

— Но вѣдь, васъ зовутъ Богданъ?

— Теодоръ! — монотонно но безъ малѣйшаго повышенія голоса вновь отвѣчаетъ подсудимый.

Сколько вамъ лѣтъ?

— Много..

— Получили бумаги по дѣлу?

Подсудимый недоумѣвающе разводитъ руками и безъ всякаго отвѣта опускается на скамью. Предсѣдатель оставляетъ его и обращается къ другимъ подсудимымъ, а гр. Роникеръ вынимаетъ изъ кармана молитвенникъ и задумчиво перелистываетъ его, въ наиболѣе интересные моменты, впрочемъ, отрываясь отъ него и внимательно слѣдя за происходящимъ.

Послѣ очень продолжительнаго совѣщанія по вопросу о неявившихся свидѣтеляхъ, окр. судъ, всецѣло присоединившись къ заключенію товарища прокурора, опредѣляетъ, въ виду несущественности показаній неявившихся свидѣтелей, дѣло слушаніемъ продолжать и приступаетъ къ оглашенію обвинительнаго акта.

Редакторъ-издатель
А. С. Миляевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Среди домовладѣльцевъ г. Гомеля слышатся нареканія на стѣснительныя какъ бы требованія Городской Управы при разсмотрѣніи возбуждаемыхъ домовладѣльцами ходатайствъ о разрѣшеніи имъ постройки новыхъ зданій и ремонта существующихъ, и на медленность разрѣшенія возбуждаемыхъ ходатайствъ, происходящую, какъ бы, вслѣдствіе осложненія требованій. По поводу сего Городская Управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ г. Гомелѣ и его предмѣстьяхъ, что Городская Управа при разсмотрѣніи возбуждаемыхъ ходатайствъ по строительной части руководствуется только требованіями строительнаго устава, которыя обязательны къ исполненію и для Городской Управы и для домовладѣльцевъ, и постройка возведенная съ нарушеніемъ правилъ строительнаго устава считается незаконно построенною и подлежитъ обязательной сломкѣ по опредѣленію подлежащаго суда; часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи постройки или ремонта, противоположныя требованіямъ строительнаго устава, и Городская Управа вынуждена отклонять такія ходатайства съ изложеніемъ причинъ, но таковыя не есть требованія Городской Управы, а опредѣленія ея основанныя строго на правилахъ строительнаго устава. Всякое-же ходатайство по строительной части, согласованное съ требованіями строительнаго устава, удовлетворяется Городскою Управою немедленно. При этомъ присовокупляется, что требуемыя 186 ст. уст. стр, планы на постройку новыхъ строеній и перестройку существующихъ могутъ быть составляемы, кромѣ городского архитектора и землемѣра, и частными лицами и представляемы въ Управу на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Гомельскій Городской Голова **И. В. Домбровскій.**

Гомель, типографія Миляева, тел. № 235.